

經部

給事中日温常級覆勘 校對官中書臣陸 總校官進士 臣程嘉謨

詳校官給事中臣戴 璐

謄銀監 一生臣胡

湘

瀩

爛有 注 御 正 附郵 諸 折 疏 必朝甚 出 製題孫覺春秋 日も一八十日 東要是 春秋充棟野高郵作 臨 益時 公 所盡 報心 列 重然 끼 卷鏤 也自 罷 國 亦 而不知 末版 事 制 弗 可是 識郡 列不 而齊 悉具 科 書 偏 見 於復 矣為 學能 經解六韻 頗 行周 弄檇 鐅 抑 之李 313 宫出於麟 張珍弄 傳鄙 伯尊王義不能發與依然準 不其天之 令张 秋禋 為顏 用石下政 解 解翰又 於遂 而云 費研磨學從安定居名 他 今歸 貢該萃初 林因 相 舉聖老王 佩 紀其 劍 紦 者經之荆 昀移 翼經嘉 積而傳公 所書 問此 陽書 已欲 有廢 藏以 僅周 美於 年之 出釋 باد 有麟 邰宋 其日 春 匪 説此 見秋 輯紹 第 操 本跋 任興 平 雖斷而以

大三四車~三百 欽定四庫全書 春秋經解 提要 臣 覺早從胡暖游傳其春秋之學大吉以抑 具宋史本傳此書題曰龍學孫公益其致 華老高郵人推進士第 官至御史中丞事跡 之時以龍圖閣學士無侍講提舉醴泉觀也 等謹審春秋經解十三卷宋孫覺撰覺字 春秋經解 經部五 春秋類 霸 仕

金テモア 義五卷已供傳其緒 稱 其所未聞則以安定先生之說解之今暖 三傳及歷代諸儒吸趙陸氏之說長者從之 精 梗概今以三家之說較其當否而穀梁最 尊王為主自序稱左氏多說事跡公羊以 之傳已出一見而有基心自知不能出其右 初王安石欲釋春秋以行于天下而幸夫 深且以穀梁為本其就是非褒貶則 提要 論惟覺此書周麟之跋 雜 為 存 口 取

次定四車全書 謂安石因此廢春秋似未必盡然然亦可見 當時甚重其書故有此說也宋史藝文志載 遊試聖經而廢之邵輯序稱是書作于晚年 所殘缺與宋志所載不符考陳振孫書録 春秋經解十五卷又春秋學纂十二卷春秋 實十三卷自隱公元年至獲麟首尾完具無 經解註曰存于學纂要義皆註曰佚然今本 經社要義六卷未奏尊經義考據以著録 春秋經解 於 解

學纂條下註曰 則 義六卷春秋學纂十三卷而無春秋經 為二書並訛其卷數書録 之分莊公為上下云云與令本一一相 公羊歷代諸儒所 而無春秋學纂王應麟王海載春 題載春秋經解十五卷春秋經社要義六 春秋學纂即 其說以穀梁為本及采左 春 長間以其 秋 經解 解 之别名宋志既 師 題亦訛十三卷 胡 秋 瑗之說 經 合~ 社 解 分 斷 卷 要 舦 氏 其

大王四車全書 ~ 為十五卷惟玉海所記為得其真矣乾隆四 十九年十月恭校上 **春秋經解** 總 總篡官臣紀的臣陸錫熊臣孫士毅 校 官 臣 陸 費

-		 		 	
1					プラヤイエ
					7
					んこ
					な要
			-		
					_
1	-				

灰定四車全書 绑 例 龍學孫公昼從安定胡先生遊在經社中最有聲而尤 刊 得之親故間愛其論議之精審而文辭之辨博也常欲 其 深于春秋晚患諸儒之鳖彼此佩劒盡蝕我聖經過據. 春秋經解原序 里也近世雨淮如合肥之包孝肅集山陽之徐 所自得為之傳凡先儒之是者從之非 行與學者共之而力所不能既來秦郵以為此公之 一定凡目昭然誠後學之指南也而傳者益寡余囊 N. 春秋經解 者 折衷之義 節

里 餘 灦 給 夕 集 星 無 於 解 得以遂風甘之志則此書之傳疑若有待也紹思 旨 年 固 晦 汲 汯 是 因其鄉里而易以傳布吾之志遂矣適值大歉 不待 者多不備其經文今謹 猶未顧行於世余獨對藏之又適承乏於公之 汊 亦有時如公名節 榑 馬 此以為 節浮費鳩工錢板宜諸即齊以永其傳其 竟政之是營未服及此越明年底悉公私 重輕然公平生之所留意今得百 著於當時載在信史爛 仍信弗敢增也嗟乎書之 如 鄉 朝 有 間 粗 E

原序

欽定四庫全書 手然自昔通儒達識未有不由此而學也與寧之初崇 春 孟子曰王者之跡熄而詩亡詩亡然後春秋作春秋之 儒守專門之學互相疵病至父子有異同之論况餘人 襁 詩亡則 尊經訓迪多士以謂三傳異同無所考正於六經 秋天子之事也孔子沒更秦燔書微言中絕漢與諸 仲春陽羨部輯序 非盡亡也黍離降而為國風則王者之詩亡王 雅不作而天下無政矣春秋所為作也故曰 春秋經解 者

哉 私 生以其餐餘盡發聖人之蘊著為成書以傳後學其微 不能釋手間所未聞多矣而其孫廣伯乃以其書屬予 其門叩其户以窺堂與豈曰小補之哉余得而伏讀之 然承命以來于該有年矣而不敢措筆丁其間竊 序以余之浅陋使得掛名經端自托不獨豈不幸矣 妙旨多先儒之所未言者啓其關鍵使學者得以稽 科學之習遂関而不講可勝惜哉高郵中死猴公先

為

難

知故春秋不列於學官非奏而不用也而士方急

我定四事全書-時序 先生以宗工鉅為世所即仰雖广言寸簡皆足以垂世 不 足以為重乃退之所謂言之適有累於高明也故絕意 **附縣尾者後之覽者矜其意而勿請馬可也龜山** 敢為而廣伯之請益至乃勉為之書其後庶乎如古 後况其成書耶晚學後進妄以蕪解巧變之非惟 序竊謂楊公學還於經今於是書尊信推予若弟 細 因讀龜山文編見其為中丞孫先生作春秋解後 春秋經解 楊 不

書 前之未備云時嘉定两子仲春上鄉即守新安汪 之於其師後學觀此當知所依歸矣敬發諸梓以 綱 補

衛 作春 次足四車全書 事 於 年而赞易在於五十之後也春秋止於獲麟而孔子沒 以學易可以無大過矣是刑詩書定禮樂在 春 反會然後樂正雅頌各得其所又曰如我數年五 獲麟之後二歲耳是孔子於未沒之前猶 秋者魯國之史孔子老而後成之書也孔子曰吾自 秋經解自序 则 秋必其老而後作者益孔子尚北 春秋之於六經最為脫成也孔子於未老之前不 7 **表秋超**解 猶 冀當時之君 於反魯之 記春秋之

丘之地不可得一旅之民不可有孔子之年盖老而天 有能威悟而用之者矣奈何周旋天下至於窮老而一 大備故前史云為人臣而不知春秋必蒙首惡之名為 正家理國治天下之道君臣父子兄弟夫婦之法其不 王 下之亂不止至於臣弑其君子弑其父而天子不加誅 伯不致討三網五常掃地俱盡孔子於是因魯之史 法之所發也春秋之所惡王法之所棄也至於修身 載天子之事二帝三王之法於是乎在春秋之所善

徳 則 書成文考其真偽而志其典禮其教之所存文之所害 意 我者其惟春秋乎作傳者既不解孔子所以作春秋 褒賞者六子之事也故孔子曰知我者其惟春秋乎罪 也春秋之作益以天下無王而孔子以王法正之誅罰 人子而不知春秋必陷大逆之罪故學者不可以不 刊而正之其餘 既衰官失其守諸所記注多達舊章仲尼因魯史策 刑 杜預何休之徒又妄為之說如杜預之說則曰 則皆 即用得史若如其說則孔 チ乃 周 ₹

次定四軍全書

春秋經解

見 秋 延 聖人何用尚為書也何休之說曰春秋 更 孔子為天下無王乃作春秋何得云點 一史官爾 天 尊 増 月 春秋之意而注释者又妄為之說至今好惟之徒 王如此安得謂之熟周乎 引血書端門 下莫之敢也書王而加天 者大一統也先王人者甲諸侯也不書王戰者以 春 秋既曰作之又徒 諸識雄之説以 者别 作傳者既 固 其記 解 具 之 借 偽 也 周王魯 春秋此啖氏所 注 將 即 不 12 如經 用禧史 解孔子所 黙 周王魯 書 春 划 Ŧ

ز ۲ 又三日 日 公司 者之迹息而詩亡詩亡然後春秋作孟子之意以謂王 不可願傳於世故門弟子受業春秋者無聞馬其後遂 人得以規則而正之至其大亂而王道板寫號令不行 者號令尚行於天下而於號令之中有過差失謬 天子名存而已則孔子作春秋以代其賞罰也春秋既 秋之所以作與春秋之所存者唯孟子爾孟子 網既失萬目從而大去者也故自孔子之沒能深 孔子不久而已没又其書刺譏誅絕多病當時之人 春秋經解 川詩 E) £ 知

金三にた 三傳之出既已訛謬諸儒之說不可據依但當 子 36 言 漢 有 氏之書然亦失謬此亦黨左氏之言也習公較者又言 子 與孔子同其好惡又身為國史所載皆得其真然左 春秋五傳鄒氏夾氏久己不傳而左傳公穀代與於 同 然其祖習傳受傳記不明如習左傅者即 經成獨傳子夏公羊高穀梁赤皆子夏 門人若二 出子夏之門不應傅有同 其非論 生き 春 秋之名說者亦衆如左氏說韓宣子適 異此亦黨 公穀之言 託 取 為 其是 丘明

一人こりのころも 年亦存梗縣陸淳以謂斷義即皆不如穀梁之精今以 秋孔子因之不改也杜預口史之所記必表年以首事 杯魯謂之春秋其實一也是孔子於未作之前已名春 魯見易家與魯春秋又孟子亦曰晉謂之來赴謂之梅 三家之說校其當否而穀深最為精深且以穀深為本 矣三傳之說既未可質其後先但左氏多說事迹而公 祭 年有四時故錯綜以為所記卜之名也孝經亦曰春秋 祀以 時 思之是言春秋可以舉四時杜預之說為得 • 春秋經解

金少日之人 解之云 氏之說長者從之其所未聞即以所聞安定先生之說 者其說是非褒貶則雜取三傳及歷代諸儒唐啖趙陸

文三四軍 A·可 便者音者 平遇 福平王東遷 平既不王周道绝 THE PARTY CARD : なべん THE STATE OF THE S 9 THE CHARLE 春秋經解 隱公者非他以平王之所終 王而作也非為隱公而 宋 孫覺 襈

をりて 矣 俢 攘 法 與 為哉故詩自黍離而降書自文侯之命而絕春秋自 國之事 皆諸侯分裂之平王庸暗思孝逾惠莫能 隱公而始也詩自黍離而降者天下無復有語命也 易 觀夫東遷之後周室微弱諸侯強大朝覲之禮 播蕩陵遲遠隱而死夫生猶有可待也死則何所 共賦之職 Ē 國竊號者有之征伐四出蕩然其禁天下之政中 紀 1: ij 者有之變禮亂樂者有之弑君我 不 問號令之無所東實罰之無所加 巷 父者有 壞 中 不

人民日 道一百百 三月公及都儀父盟于茂 者 後以大中之法從而謀實之故曰元年春王正 春秋自隱公而始者天下無復有王也夫欲治其末 馬 隱公曷為不書即位正也五等之制錐曰繼世而皆 請于天子隱公承惠天子命也故不書即位以見正 端 少先端其本嚴其終者以先正其始 元年書王所 本也正月所以正始也其本既端 春秋經解 其 始 既正然 月 步

朝 有 儀父字附庸之君未得列于諸侯故書字以别之成 遅 泉心離貳忠信殆絕譎許交作于是列國 盟者亂世之事故聖王在上間 十七年公會都儀父盟于越及歌 可得而見矣茂魯地 類 歃血要言之事 爾凡書盟者皆惡之也 都附庸 公是也春秋之法惡甚者日其次者時 而求二百四十二年諸侯罪惡重輕之迹煩於 無聞馬斯益周 莊二十三年 蒲叔 非 相與 猫 道陵 ᇤ 囤 始 يلا

金ラに屋

11.11

 灾定四軍全書 秋七月天王使幸呵 死 來歸惠公仲子之罪方風 夏五月鄭伯克段于郡了班 養成段惡至于用兵此兄不兄弟不弟也鄭伯兄不 兄段弟不弟故曰鄭伯克段于郡以交譏之郡鄭地 君此鄭伯弟可知也克者力勝之解段鄭伯弟以鄭 天王使宰回來婦惠公仲子之罪 伯之力始勝之者見段騎悍難制國人其仇也鄭伯 郭伯弟案諸侯殺大夫稱人稱國殺世子母弟 ... 春秋經解 非 禮也仲子孝公 稱

九月及宋人盟于宿 反 義也仲字子宋姓車馬曰 惠公之母爾文九年秦人來歸傳公成風之襚皆此 言魯故也 及宋人盟告微者也外微者稱人內微者稱及不可 夫人故曰惠公仲子也其曰惠公仲子者非他以 妾惠公母惠公既君仲子不稱夫人者妾 母不得 幸垣天子士宰官項名天子之士名 明衣食曰 褪 珠玉曰 膊 别 稱 改扶

次定四事全書 冬十有二月祭風界伯來 公子益師卒 益師孝公子內大夫也內大夫生死皆曰公子公孫 祭伯天子卿不稱使者非天子命也非天子命則奔 也不言奔非奔也祭伯私來也然伯私來故曰祭伯 來以惡之祭國伯爵 告命于天子用室既微其制遂廢故會之臧氏仲 與氏不以大夫目之者惡世禄也古者諸侯之大夫 春秋經解 孫

二年春公會我于潛 仇故公會戎于潛諸侯非有天子之事不得出會諸 公會戎于潛聖王不作六戌之人入居中國與諸侯 莫有命于天子者此皆謂世禄者矣春私詳内暴外 氏齊之萬氏國氏崔氏衛之軍氏孫氏皆世執其政 侯况會我哉凡書會者皆惡之也 潛魯地 故獨卒内大夫以疾之 叔孫氏季孫氏晉之孤氏荀氏趙氏邵氏鄭氏范

夏五月莒人入向每克 無 內 駁即師入極 誓 無駭公子展孫不氏未命也極附庸國外莒人入向 向其稱人者春秋小 國卿大夫皆暴稱人以其土 小國也入者以兵入也莒小國以兵入向者隱 無 微陋其禮不足故也 際征代用師國無大小告專而行之故当人以兵 威即師入極天子不能該此國 周室陵遇可知 春天經濟 桓

多定四庫全書 秋 九 與中 惡不親迎也諸侯親迎禮之大者在易成卦兒上艮 月 盟不相信爾故割牲歃血以要之邦儀父中國也公 也 應以 八月庚辰公及戎盟于唐 下兒少男先下女親迎之象也故曰咸感也二氣感 紀裂編來逆女 國盟猶曰不可與成盟丁唐甚矣唐魯地 相與又曰天地感而萬物化生聖人威人心而

冬十月伯 これのこれに当 紀子伯莒子盟于客 駽 紀 也 裂繻紀大夫木命故不氏 天下和平是以文王親迎于渭以於周室詩人美之 伯 紀本侯爵此稱子伯閥文也左氏作子帛杜預言裂 侯不知親迎之大故斥言紀裂總來逆女以惡之 姬紀裂編所逆內女也伯子姬魯姓婦人謂嫁曰 姬歸于紀 卷秋經解

一手・ノロ 鄭人代衛 十有二月己卯夫人子氏薨 孔子曰天下有道則禮樂在伐自天子出天下無道 總字者 益附會其說爾故不取馬 而葵也 隱公夫人也夫人费志者夫人小君與君一體故志 之也子宋姓不地者夫人夷有常處不言葵者五月 禮樂征伐自諸侯出自諸侯出益十世希不失矣

久三四年三 百 三年春王二月 之大經也天子尸之非諸侯可得專也諸侯專之猶 自大夫出五世希不失矣夫禮樂在代者天下國家 奉公之年正月書王者九十二二月書王者二十三月 減皆謀罪也鄭人做者 而 曰不可况大夫乎吾觀隱威之際諸侯無小大皆專 也甚矣故孔子從而録之正以王法凡侵伐圉入取 行之宣成而下大夫無內外皆專而行之其無王 春秋經解

多グロンム 猶之類是也一時 書王者一十七春秋之法唯元年不以有事無事皆 人伐 正 書王正月餘年事在正月則書正月威二年春王 月 月此年春王二月已已日有食之四年春王二月 月 权姬歸于紀莊十二年春王三月紀叔姬歸于 月庚申曹伯終生卒之類是也事在二月則書二 戊申宋督裁其君與夷及其大夫孔父十年 紀之類是也事在三月則書三月七年春王三 とうし 無事則書首月莊五年春王正 春 嶲 ıΈ 月 莒 王

己己日有食之 言日不言朔者凡日食言日言朔食正朔也言日不 言朔失其朔 也言朔不言日失其日也 不言日 不言 十二年春王正月之類是也

二年五年六月辛未朔日有食之食正朔也此年二 朔日朔俱失也威三年秋七月五辰朔日有食之莊 月已已日有食之僖公十二年三月庚午日有食之

尺引回 人

春秋經解

失其朔也威十七年冬十月朔日有食之失其日也

多いせた 三月庚戊天王崩 太 莊十八年三月日有食之傳十五年夏五月日 無 也天子崩七月而葵諸侯卒五月而葵此禮之常也 平王也天子崩諸侯平皆志者受終易代不可不見 史廢厥職或失之先或失之後夏書曰先時 赦不及時者殺無赦故春秋詳而録之以正其罪 Ħ 不書馬凡書葵者非常也是故天王崩書葵者五 1: 朔俱失也此皆思象錯亂攝提無紀周室不 ij 者 有食 綱 殺

Walter Line 崩 成 襄匡簡景是也不書葵者四平恵定 靈是 也不書 崩不書莫者周室微弱失不告也失不告崩故葵不 襲襄王魯皆使卿會是天子諸侯可得而齊也故書 非常也平惠定靈不書葵者皆得常也莊傳項不書 可得而書也然則襄王而葉者書惡內也案文六年 八年八月戊申天王崩九年二月叔孫得臣如京師 月乙亥晉侯職卒冬十月公子遂如晉葵晉襄公 不書葵者三莊信頃是也威襄匡簡景書葵者告 春秋經四

我 定 匹 库 全 書 夏四月辛卯尹氏卒 秋武氏子來求賻 尹氏天子卿言氏者起其世也泰誓曰罪人以族官 氏世卿其來久矣見于此者因其來赴誅之也 人以世夏商之亂政也周既失道其政亦然案節南 襄王之奘以惡內 山家父刺幽王之詩也稱尹氏太師維 周之氏 則尹 武氏世卿也其言武氏子父未葵也武氏子來求期

TO COLUMN TO THE PARTY OF 於未 英宋移公 者武氏子父死未葵故來求轉轉不可求來求非 石門齊地 也 而已哉益以周道陵遲諸侯僭亂變古易常驕恣 夫赴告予會史策之常也貶惡誅亂聖師之筆也春 月庚辰宋公和卒冬十有二月齊侯鄭伯盟于石門 秋書諸侯之卒葵者豈徒紀其歲時從其赴告予會 春秋經解 不 禮

金八口匠台 子崩 諡于其君大行受大名小行受小名 所以懲惡而勘 道生死以聖王之法治之也是故諸侯之卒書 葵者 稱公馬故孔子從而銀之正以王法 唯吳楚之君僧 子皆自諡之非獨不請該于天子皆自諡之而又僧 善也東邊之後其禮遂廢諸侯之葵也不請益于天 九十三不書葵者四十一凡書葵者皆惡之也禮天 極惡大貶不書葵此非例之常宋公爵又五月而葵 稱天命以諡之諸侯薨請諡于天子大夫卒受

四 戊申衛州吁弑其君完 年春王二月苦人代紀取年妻 書者不請諡也 不能誅故此肆然伐杞取年妻年妻祀邑 道至堅冰也又曰積善之家必有餘慶積不善之家 州吁不氏未命也易曰履霜堅冰陰始凝也馴致其 月替人代和取年妻甚之也替人二年入向天子 有餘殃臣就其君子就其父非一朝一夕之故其 卷氏豆解

堅冰也若辨之不早則辨之不及矣故春秋之世臣 臣子 萬 婦 積於漸久而不已遂成于就逆之禍如履 所由來者漸矣由辨之不早辨也斯聖人教人君 **弑其夫者有之是時綱紀** 世之下亂臣賊子交敢乎天下也故以 其君者有之子斌其父者有之弟弑其兄者有之 而誅之其誅之也罪惡有三大夫就君則稱名氏 防微杜漸之深戒也益以臣子之惡始于微 7 既絕蕩然莫禁孔 霜 聖王之法 而 子 至于 御 悝 而

易定四庫全書

いていては、一一日本は 年宋人斌其君杵白十八年齊人斌其君商人襄三 完莊八年齊無知拭其君諸兒宣十年陳夏做好就 以誅之謂大夫國體不能竭力盡能輔不遠色藏禍 心以肆其惡故稱名氏以誅之此年衛州吁就其君 十一年首人斌其君密州之類是也聚弑君則 謂 其君平國之類是也做者弑君則稱人以誅之做者 誅之衆謂上下乖離姦宄並作肆禍者非一言 非大夫名氏不登于史策故稱人以謀之文十六 Ų 春秋經解 稱 國

金りに 宋 夏公及宋公遇于清 庶其成十八年晉斌其君州蒲定十三年薛弑其 比之類是也 國之人可誅也故稱國以該之文十八年莒斌其君 分是也諸侯守天子土非享艱不得逾境此言公及 遇 衛侯遇于清者惡其自恣出入無度清衛地 者不期也不期而會回遇詩稱避远 陳侯蔡人衛人代鄭秋暈即即會宋公陳侯蔡 相 遇適我願 君

但江龍

冬十有二月衛人立晉 ٦L 衛人伐郭 F 蔡人衛人代鄭內外連兵肆然不顧以疾于 鄭其惡 可知也察衛稱人稱人做者軍不氏未命也 夏宋公陳侯蔡人衛人伐鄭秋暈即即會宋公陳侯 月惡衛臣子緩不討賊俾州吁出入自您也濮衛地 稱人以試討賊亂也其言于濮者威公被弑至此 衛人投州吁于濮音 **系秋經** A

一致定四年 全書 五年春公觀魚于宗 觀魚非諸侯之事也天子適諸侯朝天子無非事也 于天子非國人可得立也故曰衛人立晉以誅其惡 動 <u>:111</u> 者聚解嗣于有常位故不言立言立非正位也州 既死衛國無君故國人舉公子晉立之諸侯 故春省耕而補不足秋省級而助不給隱 所守也諸侯朝于天子曰述職述職者述所職也 必有為也故孟子曰天子通諸侯曰巡狩巡狩者 公急棄 受國

秋 夏四月葵衛桓公 2 2.10 int /1:17 東 春秋經解 國政者觀魚于常可謂非事者矣常魯地 衛師入那九月考仲子之宫 十四月葵 歸惠公仲子之明故隱公考仲子之官祭之元年太 仲子之宫祭之此又甚矣然宗廟有常故公夫人之 王使宰四來歸惠公仲子之則非禮也隱公以是者 考成也仲子恵公母隱公祖母元年天王使宰咺來

金定四五人言 初 初 廟皆不書馬此年考仲子之官成六年立武官定元 獻六羽 魯 初 减 年立楊宫皆談其變常也 之宫不用干舞 獻六羽則羣公皆用八佾可知也唯稱 始也羽舞者所執大雄之羽也其言初獻六 借用天子禮樂舞則八偷孔子不敢斤也故因 用六羽以見其僭天子之惡且經言考仲子之宫 羽者 婦 77 此 者

塡 宋人伐鄭園長萬 冬十有二月辛己公子强居侯卒 和人 郭人代宋 欠己日臣 人士 郑序鄭上者都主乎代宋也 曰蟊 公子福臧信伯也孝公子 **蚁蟲災也食的心口與食葉口 戦食節曰賊食根** 者秋恕解

秋七月 金少世屋心 夏五月辛酉公會齊侯盟于艾 父會地 代郭之怨也平者釋城之辭 年春鄭人來輸平 九月都人鄭人伐宋故宋人代鄭園長葛長葛鄭地 其言來輸平者鄭人來輸誠乎我平四年暈會諸侯 春秋編年必具四時故錐無事皆書首月不遺時也

冬宋人取長葛 スコンロューハン 滕 z 長葛鄭邑天子所封非宋人可得取也宋人前年代 之也 鄭園長甚此而取之故言伐言園言取悉其惡以 侯卒 莊十二年歸于都播起 年春王三月叔姬歸于紀 叔 姬 伯姬之勝至是乃歸待年父母國也勝書者為 春秋經解 夫 詠

金ブロを 夏城中丘 年夏城中丘威五年夏城祝丘莊二十九年冬十有 色新一麼作一門祭一園時與不時告詳而 名不名者以其微弱其禮不足略也 城邑宫室髙下大小皆有王制不可安作是故城一 不日不名者滕入春秋為小國之君卒或日不日或 月城諸及防文十二年冬十有二月季孫行父郎 諸 二十世 及郭定十四年秋城苦父及霄僖二十年春 7 録之此

齊侯使其弟年來聘 耹 也時謂周之十二月夏之十月非此不時也然得其 固 列 不 者其惡小非其時者其惡大此聖人受民力重 **憋偕武之深百也中丘魯地** 作南門定二年冬十月新作姓門及兩觀之類是 朝 以相比周乃有五帛交聘之事爾是故大國聘 國 相聘非禮也斯旨東遷之後諸侯横恣連街 ٦, 闽 朝而不聘小國力弱可致大國地廣兵衆 春失經解 ナベ 自 典 洒

好灾四庫全書 秋 書 不可得而屈也故但使大夫來聘結數通問而已凡 爵 來聘此威王之為天子可知也凡伯天子卿 治統制四海以復文武之業反同列國之君使凡伯 天王使凡伯來聘非天子之事也威王不能與衰振 公代都冬天王使凡伯來聘 伐凡伯于楚丘以歸 者皆惡之也 凡 函 伯

とこしつ こんまつ 三月鄭伯使究來歸材及 庚寅我入初 垂衛地 年春宋公衛侯遇于垂 杨鄭邑 天子所封非魯土地故曰來歸定十年 齊人 不可歸魯不可入也鄭人歸之魯人受之 其罪一 來歸軍雜龜陰田皆此義也先言歸而後言入者鄭 凡伯寓衛戎伐凡伯以歸言伐用兵也幾丘衛地地 以楚丘者責衛不能收難録以歸者思凡伯不死位 . 春秋經解 也

金万匹屋一三 秋七月萬午宋公齊侯衛侯盟于及屋 夏六月已亥蔡侯考父卒辛亥宿男卒 月葵茶宣公 E 此言庚午宋公齊侯衛侯盟于瓦屋者甚之也諸侯 也瓦屋周地 八者受之之辭宛不氏未命也 月而葵 熾紛紛籍籍相與為軍動血要言自是卒不可制

| 我是四年私 九月辛如公及莒人盟于浮來 蜞 言公外大夫稱人惡在公也此年公及当人盟於浮 來成二年公及楚人素人宋人陳人鄭人齊人曹人 公與苦人盟非苦人之罪也凡公與外大夫盟內斥 氏惡在大夫也莊十二年及齊萬侯盟於防文二年 都人薛人即人盟於蜀是也內不言公外書 大夫名 及晉處父盟是也浮來旨地 春秋經解

九年春天王使南季來聘 金ジェ 挾卒夏城即 冬十有二月無駭卒 三月及西大雨震電原辰大雨天付 南季天子大夫南氏季字 周之三月夏之正月也未當大雨震電既大雨震電 又不當大雨雪甚哉是月之間 天變若此心 不氏未命也九年挾卒同此 Ĕ ノゴ 雪

大三口声公言 夏暈師師會齊人鄭人伐宋六月五戌 公敗宋師于管 秋七月冬公會齊侯于防 十年春王二月公會齊侯鄭伯于中丘 郎魯地 會同此 度不顧憂患于內數會諸侯于外也十一年時來之 此言二月公會齊侯鄭伯于中丘者公末年出入 防魯地 春秋經解 無

金ラロアと言 秋宋人衛人入鄭宋人蔡人衛人代戴鄭伯伐取之 仄 冬十月壬午齊人鄭人入即 見 宋人蔡人衛人伐戴戴小國也三國之即 于宋又次日而取二邑故君臣並録以疾管宋地 管辛未取部辛已取防甚矣公與學順衆悉力共疾 夏暈師師會齊人鄭人代宋六月五成公取宋師 辛未取却告辛己取防 利忘義乘載之與代而取之其惡可知也 既退鄭 伯

アシンロナーハル 十有一年春滕侯薛侯來朝 諸 嶭 競干戈日尋以大陵小小國不得已而為之耳是故 能與魯仇也春秋之法諸侯非有天子之事不得 也齊晉宋衛未會來朝魯者齊晉盛也宋衛敵 齊晉宋衛未嘗朝魯而滕薛却紀來朝奔走而不 椰小園 侯朝天子禮也諸侯朝諸侯非 都把來朝奔走而不服者土地陕 西兵勢寡 春秋經解 禮也斯肯周室不 Ŀ 35 滕 腶 跻 不

金少正屋と言 秋七月五午公及齊侯鄭伯入許 夏五月公會鄭伯于時來 案前事二月公會齊侯鄭伯于中丘夏暈師師會齊 境凡書朝者皆惡之也 已取防此年五月公會鄭伯于時來秋七月壬午公 特來衛地 齊侯鄭伯入許甚矣公二年之中與齊侯鄭伯 鄭人伐宋六月壬戌公敗不師于管辛未 取部辛

冬十有二月壬辰公薨 九三日十二十二 一 兵自恣以為不道其惡若此也 內韓裁也敌裁君之賊皆不書馬不言葵者以侯禮 而奏也隱雖見弑其臣子請益于周以侯禮而奏故 公薨不地弑也孰弑之威公弑也易為不言威公弑 不書焉

	-						
ŧ							
不							
春秋經解卷				· .			
經							
件							
卷					.		
			1	ļ:]]		
					1 1	,	
				ŀ	1 1		·
					}		
				1	1 1		
					1		
		ŀ			1 . [
ļ.			ľ.	ļ.	.		
:			ľ	ļ.	1	•	
			ļ .				
		· ·					
		1				•	
		-			1		
L	1	<u> </u>		1			

ランター アイナロ 欽定四庫全書 元年春王正月公即位 垂衛地 月公會鄭伯于垂 春秋經解卷二 即位常事書者威私隱自立非天子命也 桓公 春秋起解 孫覺 襈

狄 夏四月丁未公及鄭伯盟于越 鄭 生きらんべ 人水 此然猶愈乎用兵而取也故曰鄭伯以壁假許田 越 伯以壁假許田 壞故郭伯以壁假其田二國擅假天子之田自恣若 衛地 不潤下也昔者聖王在上五事修而奏倫敘則 田者許男之田也天子所封不可假也鄭與許 接

「人」」 ニュー・ノー・コー 驗應之敢曰肅時雨若又時赐若哲時與若謀時寒 則不可勝其所書矣是故孔子惟日食與內吳則詳 隱近哀聖王不作者久矣天下之災異多矣悉書之 蒙常風若春秋之時多災異者 聖王不作故也然 應之故曰在常雨若借常赐若豫常與若急常寒若 若聖時風若聖王不作五事廢而奏倫攸戰則咎縣 而書之外災則或舉其一或舉于齊鄭宋衛則天下 之異從可見矣 春秋經解 = 自

金ワセノー 冬十月 二年春王正月戊申宋督弑其君與夷及其大夫孔父 此言宋督斌其君 與夷及其大夫孔 父者甚之之解 矣故曰宋督弑其君與夷及其大夫孔父以殊之孔 子故春秋列國時或有之宋孔父鄭祭仲魯單伯陳 久字者天子命大夫也古者諸侯之人夫皆命于天 也督弑 禍心既哉其君與夷又殺其大夫孔父可謂 女叔之類是也 甚

1.15 m 11 10 滕 子來朝 滕稱子者按把公爵也滕薛皆便也入春秋把或稱 不足禮多不備或以侯禮而朝或以伯子而會故 此盖 聖王不作諸侯自恣朝會不常彼三國者力既 倭或稱伯或 稱子皆降也滕或稱倭或稱子 稱 從而録之以見其亂也滕子朝武逆之人其惡可 稱于降也薛或稱侯或稱伯稱倭正也 春秋經解 稱 伯 侯正 降

からてる ノート 三月公會齊任陳徒鄭伯于稷以成宋亂 夏四月 哉 君之賊諸侯皆得討之宣十一年 楚人段陳夏正 不討者督武殤公威哉隱亦懼諸侯之討已故翻 討賊也公會齊侯陳侯 鄭伯于稷本為宋討賊 既 與 舒是也此言公會齊侯鄭伯于稷以成宋亂者惡不 其言夏四月取部大鼎于宋戊申納于太廟者甚之 督 取部大服于宋戊申納于太廟 比周同惡相濟以成宋亂受點而迈也 状、 而

秋七月紀侯來朝 ストノフィートこう 蔡侯鄭伯會于鄧九月入犯 公及戎 盟于唐冬公至自唐 謂甚矣 徴者 七月紀侯來朝九月會人入紀皆非禮也不言主名 也威弑逆之人受督弑逆之路以事于周公之廟 此書月前滕子不月者與督祗同月 春秋經解

一多にてんとし 三年春正月 至者春秋亂也諸侯出入無度危之也案公行一百 奉公之年書月則書王明此正朔天王所班也此不 則書其至以危之餘則否馬是故書至者八十二也 王而月者威武隱自立天子不能誅若王此正朔非 七十六皆不王事舉其或往逐踰時釁深而惡重者 天王所班威之所出也不于元年二年見其罪者元 年方端本正始二年来督裁其君與夷非威之事故

公會齊 夏齊 六月公會把便于那 嬴齊地 北 會前年入紀公今會把侯于郡自恣若此 者諸侯非王事不踰境蒲衛地 年從其出會齊侯以正其罪 侯衛侯胥命于蒲 侯衛侯相命于蒲非正也雖無歃血要盟之事古 侯于嬴 狄唑等

多定四庫全,百 秋七月壬辰朔日有食之既 公子單如齊逆女九月齊侯送姜氏于誰 君之象也凡日食人君皆當戒懼側身修德以消其 言日言朔食正朔也既盡也日有食之陰侵陽臣侵 各故夏書曰乃季秋月朔辰弗集于房替奏鼓尚夫 馳庶人走小雅曰十月之交朔日辛 卯日有食之亦 公會麻侯于難公子暈氏者威王命也孔子曰關睢 孔之醜是也

スニノコー ハナラ 陵運婚姻失道無賢女輔佐君子致關睢后如之德 世法噫夫夫婦婦風教之始人倫之本也可不重乎 樂而不淫哀而不傷孔子之言豈徒然哉益傷周室 是故婚禮之重莫重乎親迎詩稱太似之家在治 好喪陳上下化之滔滔皆是不可悉舉也故自 以化天下也是時文姜亂魯驟姬惑晋南子傾衛夏 下夫人人女出處之逐皆詳而録之以懲以戒為萬 在渭之沒文王親迎于渭則諸侯親迎其所來也 春秋祖解 <u>.</u> 隱 而

金げひにんとうる 夫人姜氏至自齊 瑜境公既使公子量 逆女齊侯送姜氏來 也又自往 齊侯于難皆非禮也諸侯親迎不使卿受母送女不 遠矣此言公子單如齊逆女舜侯送姜氏于誰公會 會非禮可知也 誰至者不與公受姜氏于雜也故曰夫人姜氏至自 此解侯送姜氏公受之于雜也公受姜氏于雜不以 舜以正其義

MINDER CHILD 四年春正月公将于郎 冬齊侯使其弟年來聘有年 威公為國不能勤民務農若是也 哉然禽獸多則五穀傷不可不捕也故因田以捕之 威立十八年唯此言有年者是未曾有年也書者著 符冬田也天子諸侯四時必田者益安不忘危治不 上以供宗廟之鲜下以除殺穑之害故田必以時殺 忘亂諸武經而教民戰也豈徒肆盤遊逐禽獸而已 春秋经荫

多少世是人一 夏天王使宰渠伯斜來聘 宰渠伯斜周大夫渠氏伯糾字也威公斌逆之人威 王不能誅反使宰渠伯糾來聘此威王之為天子可 必由禮田不以時謂之荒殺不以禮謂之其惟荒也 知也下無二時脫之七年同此 防于農惟暴也珍于物此聖人之深我也常書書者 于即不時也 周之正月夏之十一月 也時之田用孟月正月公将

大江一二十二 五年春正月甲戊已五陳侯鮑卒 葵陳桓公城祝丘 夏齊侯鄭伯如紀天王使仍叔之子來聘 事爾且諸便未有以二日卒者也 此言甲成已丑陳侯鮑平闕文也益甲成之下有脫 使子之辭也 祝丘魯地 仍私周大夫仍國叔字也其曰仍之子來聘者久在 春秋經解

秋蔡人衛人陳人從王代郭 来人以齊人蔡人衛人陳人代鄭信二十六年公以 衛人陳人從王伐鄭者不使天子首兵也案十四年 威王以蔡人衛人陳人代鄭鄭伯叛王也其言蔡 楚師代齊定四年蔡侯以吴子及楚人戰于柏舉皆 曰蔡人衛人陳人從王代鄭以尊之尊威王所以甚 大者易為不使首兵天子無敵非鄭伯可得仇也故 以此不使天子首兵可知也威王親代下國惡之

大定四車全書 人 春秋紅年 大雩 泉鼾 零求雨之祭建己之月常祀也故經無六月 零者建 百神禮也零于上帝非禮也愿是時周室既微王網 雩于上帝諸侯雩于山川百神魯諸侯也雩于山川 午建中之月非常則書謂之大者零于上帝也天子 國之處伐之拒而不服此鄭伯之罪不容誅矣人者 鄭伯之惡也夫鄭同姓諸侯密題畿甸威王親以三

宣三年春王正月郊牛之口傷改卜牛牛死乃不 天子之惡隱五年九月考仲子之官初獻六羽 稀于莊公僖三十一年夏四月四十如不從乃免牲 秋大考六年八月壬午大閥関二年夏五月乙酉去 其或災異非常改作不時者則從而録之以者其 則諸侯借之從可見矣然春秋會史孔子不敢 斥也 定二年夏五月壬辰雉門及两觀災之類是也嗚呼 既聽禮樂崩壞天下蕩蕩諸侯之借者多矣舉于魯 此 僣

次定四車全書 六年春正月夏來 螽 終音 州公如曹 闕文也三傳成謂是來州公者以上承五年冬州公 蟲災也 其旨微矣 州公如曹寔來其間文有脱漏也 如曹下無異事言之爾然極考其記義皆未受竊謂 春秋經解

蔡人般陳佗 秋八月壬午大問 夏四月公會紀侯于郊 九月丁卯子同生 時可知也大閱大龍謂天子田 稱人以殺討敗亂也先儒言陳侯鮑卒化殺太子自 立故蔡人誘而殺之然經無所見也 月不時也大閥非禮也大閱仲冬簡車馬八月不 卷二 ないないにない 七年春二月已亥焚成丘 夏穀伯級來朝衛便吾離來朝 冬紀侯來朝 同世嫡威公子其曰子同生者無父辭也威弑逆之 焚者火之也成丘附庸以人攻之循曰不可火之則 又甚矣 人罪當誅絕故以無久之辭書之所以甚威公之惡 春秋經解

金少口 年春正月已邓烝 來朝鄰侯吾離來朝十五年鄭伯突出奔蔡莊十年 春秋之法諸侯不生名生名惡之甚也此年穀伯殺 子嬰齊二十五年衛侯威減刑的十一年楚子度誘 名之也 蔡侯般殺之于申是也威大逆之人諸侯皆得殺之 荆敗蔡師于華以蔡侯獻舞歸僖十九年宋人執滕 伯級鄧侯吾離不能致討反交骨而來朝故生而

2 mlong 1 1 1 0 秋代都 夏五月丁丑然 天王使家父來聘 然冬祭 也春興之非禮也祭祀從夏周之正月夏 之 夏五月丁丑悉演亂之甚也 家父天子大夫家氏父字 不出主名数者 月也四時之祭用孟月 春秋经解

冬十月雨 王取后于紀曾受命主之故祭公來謀逆后之期其 遂事起也其言祭公來者祭公來謀逆后之期也成 天子不親迎取后則使三公逆之祭公三公書者為 當復命于天子命之逆則逆之不可專也祭公不 曰遂送王后于紀者祭公來謀逆后之期既謀之 王后重矣非諸侯夫人可得齊也故不言逆女也 命于王專逆王后于紀故曰遂以惡之不言逆女者 五十日祭佩界公來遂逆王后于紀 钦定四車全書 九年春紀季姜歸于京師 夏四月秋七月冬曹伯使其世子射音也好來朝 諸侯相朝猶曰不可況使世子乎曹伯疾使其世子 后于紀非天子命故不曰王后歸于京師也 于京師者不與祭公遂逆王后于紀也王后天下母 取之逆之皆天子命非人臣可得專也祭公遂逆王 劉夏逆王后于齊不言齊姜歸于京師此言季姜歸 此前年祭公所逆王后也姜紀姓季字案襄十五年 **** 春秋經解

丘弗遇 冬十有二月两午齊侯衛侯鄭伯來戰于即 與申曹伯終生卒夏五月葵曹桓公秋公會衛侯于桃 十年春王正月 秋公會衛便于桃丘弗遇衛便不來之也桃丘衛地 矣 此年書王者王無十年不書也十年無王則人道滅 射 姑來朝非禮也 天皇四年至雪 風 九月宋人執鄭祭《仲安歸于鄭鄭忽出奔衛 夏五月癸未鄭伯寤生卒秋七月葵鄭莊公 十有一年春正月齊人衛人鄭人盟于惡曹 會地地以會則會與戰可知矣不出主名者三國無 故加兵于我不道之甚故以三國自戰為文也 來戰于即不言侵伐者不與齊衛鄭加兵于我也即 謀魯 也惡會地名關 三月而葵 惠钦極解 古田

立哭惡之大者况是時忽位既定以鄭之衆宋 文者惡在祭仲為鄭人臣不能死難聽宋偏齊逐 忍不稱子者惡忽不能嗣先君未喻年失國也故參 良士終以死亡者謂此也嗣子既葵稱子鄭莊既 怨安有見逐失國之事哉故揚之水関忽之無忠臣 道亦未能畢制命于鄭仲能遇其志力以距于宋 奪其爵祭仲字者天子大夫也突不正歸于鄭無惡 杂人宋公也宋公執人權臣廢嫡立庶以亂于鄭 錐 故 忽 則 葵

一致定四軍全書 柔會宋公陳侯祭叔盟于折以故 公會宋公于夫者種冬十有一月公會宋公于殿切智 于折十五年許权入于許十七年蔡季自陳歸于蔡 弟未命為大夫者皆署此年柔會宋公陳侯蔡叔盟 柔不氏內大夫之未命也蔡叔蔡便弟也亲諸侯母 談之 莊三年紀季以都入于齊之類是也折魯地 夫種郊地閩魯地 在八起解 土

池秋七月丁亥公會家公無人盟于敦丘八月壬辰陳 丙成公會鄭伯盟于武父 丙成衛便晋卒 侯躍平公會宋公于虚其冬十有一月公會宋公于龜 十有二月及 鄭師代宋丁未戰于宋 日而再書者此美文可知 再言两成者美文也此盟與平同日爾且經未有 由池魯地較丘虚龜宋地 有二年春正月夏六月壬辰公會和侯莒子盟于 凼

|天定日事全書 祭仲遂昭公立公子吏以親于鄭突既而背来與魯 故宋鄭交怨公七月會宋公燕人盟于穀丘八月會 此公及鄭伯代宋也不言公者諱之也初宋人執鄭 伯 宋公子虚惟十有一月又會宋公于龜两成又與鄭 鄭自戰為文凡公專尸其事則諱之比年及鄭即代 可知也不出主名者不與公及鄭伯伐來也故以會 宋丁未戰于宋十七年及齊師戰于美莊九年及齊 盟于武父以伐宋丁未戰于宋地以宋則宋與戰 1 春秋經朝 六

侯熊人戰齊師宋師衛師 十有三年春二月公會紀侯鄭伯已已及齊侯宋公衛 宣未葵愈公出戰其惡可知無戰稱師重衆也書者 師宋師熊師戰以敗四國之師不地者戰于會也 宋代魯魯親紀而比鄭也故會紀候鄭伯及齊師 惡七國無名之衆發民以這不道之甚即戰在十年 齊以郎之戰未得志于魯因宋鄭之仇故即衛燕 戰于乾時之類是也 燕師敗 續 衛 衛 與

大足习 一一 夏五 有四年春正月公會郭伯于曹無水 月葵衛宣公夏太水秋七月冬十月 月無月者後人傳之脫漏 其日月舊史之有闕者不隨而利正之哉此云夏五 孔子作春秋專其筆削損之益之以成天中之法豈 無水時與也五行傳曰視之不明是謂不哲厥各舒 厥罰 當嶼 1 春秋經解 M ナ

冬十有二月丁已齊侯禄文卒来人以齊人蔡人衛人 鄭 秋八月壬申御原災乙玄當 曾秋祭也周之八月夏之六月也其言八月壬申 來盟者求盟于我也 災之餘而當此威之不恭也甚矣 原災乙亥曾者以不時與災之餘而曾也以不時與 伯使其弟語來盟 御

人已四事 全部 十有五年春二月 天王使家父來求車 己也故以齊人茶人衛人陳人伐鄭以者乞師而用 之也謂四國本不出師宋以力弱不足乞四 國之師 案十一年及鄭師代宋丁未戰于宋宋人怨突之背 天王使家父來求車者諸侯貢賦不入周室材用 從宋代鄭助其不道其惡亦可見矣 從而伐鄭爾僖二十六年公以楚師伐齊取穀定四 年蔡便以吳子及楚人戰于福舉皆此義也然四國 春秋經解

多りて 夏四月己已葵齊僖公五月鄭伯突出奔祭 三月乙未天王崩 威 突厲公也篡忽立國人不與故出奔蔡凡諸侯不能 嗣守先業以墮厥緒若怠煌惑結怨于民上下 播 实出奔蔡昭二十一年 却子來出奔楚二十三年莒 王也 越失地自取奔亡之禍者皆生而名之此年鄭 乖離

大定 日事主書 春秋經解 鄭世子忽復歸于鄭 也入者惡也後入者甚惡也是故後入重于入入重 歸或書復歸或書入或書復入歸者善也復歸不善 子原與來奔哀十年都子益來奔之類是也 陳歸于蔡成十五年宋華戶 元自晉歸于宋之類 世确當嗣也凡諸侯大夫出奔與執其反國也或書 于 復歸不若歸之之善也書歸善者威十七年蔡季自 前回鄭忽出奔衛今日鄭世子忽復歸于鄭者明忽

子也 言不善者諸侯受國于天子鄭世子忽其奔也祭仲 逐之其歸也祭仲反之以其难退在祭仲而不 十三年晋樂盈復入于晋之類是也忽世确當嗣其 復入甚惡者成十八年来魚石復入于宋彭城襄二 便朔入于衛襄三十年鄭良霄自許入鄭之類是也 是也復歸不善者此年鄭世子忽復歸于鄭僖二十 年衛元四自看復歸于衛是也入惡者莊六年 在 衛

火定四年五書 許叔八于許 秋九月鄭伯突入于標時 公會齊侯于艾和人年人葛人來朝 皆微國之君案隐元年公及邦儀父盟于茂莊二十 許叔許男弟人者惡入也許叔入許許不言出者非 大夫也非大夫故畧之凡不言出者皆此義也 三年蕭叔朝公皆自此稱人者既其相與朝弑送之 人贬之也 春秋經解

夏四月公會宋公衛使陳侯蔡侯代鄭 冬十有一月公會宋公衛侯陳侯于裏母始代鄭 將 有六年春正月公會宋公察侯衛侯子曹 池 鄭世子 忽後歸于 鄭故 鄭伯突入于襟以偏之機鄭邑 未見納突故復會于此 與宋衛陳蔡之君比被謀連共伐鄭納突其惡 納实在機故公會宋公衛侯陳侯于表代鄭表宋

秋七月公至自伐鄭 次三四車八三 冬城向好亮 知也 有一 之八月也 助篡伐正瑜時而迈 衛侯不道國人逐之出奔 不時也下言十一月則城向在十月矣周之十月夏 月衛侯朔出奔齊 春秋般州

六月丁丑蔡侯封入卒秋八月蔡季自陳歸于蔡 夏五月两千及齊師戰于奚 此公及齊師戰也不言公者諱之莊九年及齊師戰 有七年春正月丙辰公會齊便紀候盟于黄二月丙 黄齊地赴魯地 公及都儀父盟于姓舜敢 也奚魯地 乾時傷二十有二年及和人戰于升匹皆此 義

火是四車全等 及宋人衛人伐都冬十月朔日有食之 癸已葵茶桓侯 十有八年 春王正月 與許叔異也 不言日失之也 蔡侯爵書者不請益也 蔡威侯無子李威侯第也其言自陳歸于蔡者威侯 蔡季當平時多篡奪明季無惡故曰歸于蔡所以 春秋段解

公會齊侯于樂 威無王元年二年十年十八年書王者春秋之法 夫人之行甚矣不可言及也不可言及者公弗能 樂之會夫人在是也不言公及夫人會齊侯于樂者 十二年王無十年不書者也 無十年不書也十年無王則人道絕矣是故二百四 也後言公與夫人姜氏遂如舜者啓其致禍之由耳 稱女正位乎內男正位乎外男女正天地之大義 角二反公與夫人姜氏遂如齊 制 £

夏四月丙子公薨于齊 桓 吳足四華全替 人 丁酉公之喪至自齊秋七月冬十有二月已五葵我君 也威公不能內正夫人之位而與之外如疆齊以取 公 弑逆 之禍宜哉 九月而葵威益也其曰葵我君威公者此臣子自益 諱之也 齊侯與夫人姜氏通使人賊公公薨于齊不言弑者 春秋经解

きちて とんで 春秋經解卷 以公禮而葵也